

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Составители: В.В. Краевский, Е.В. Бережнова

## ВВЕДЕНИЕ.

В настоящее время все в большей степени осознается необходимость создания среды обучения, ориентированной на самостоятельную деятельность школьников. Важно не только усвоение знаний, но в первую очередь, овладение способами усвоения, развитие познавательных интересов и творческого потенциала обучаемых в процессе учебной, учебно-познавательной, научно-познавательной и научно-исследовательской деятельности.

Включение учащихся в такие виды деятельности способствует развертыванию проблемно-познавательной программы индивида. Доказано, что эти программы формируют личность, соответствующую требованиям современного общества (А. Карпов). Приобщение школьников к исследовательской деятельности дает возможность создать реальный интеллектуальный или материальный продукт, который может быть востребован практикой, а также способствовать самореализации, самоактуализации в будущей профессиональной деятельности и успешному самоопределению в ней.

В связи с этим возникает необходимость в овладении учителем и наставником умением разрабатывать проблемно-познавательные программы, поддерживающие направление познавательного поиска учащихся. В пособии будут представлены педагогические инструменты, обеспечивающие деятельность преподавателя в этом направлении.

**Первая** глава содержит материалы для учителя, которые позволяют формировать познавательную самостоятельность учащихся и обеспечивать их удовлетворенность от интеллектуальной деятельности, что является необходимым условием подготовки детей к исследованию. Основное содержание этой главы раскроет перед педагогом приемы организации учебно-познавательной деятельности школьников, ориентированной на возможность их участия в исследовательской работе: текстовые задачи аналитического типа; иллюстрированные кроссворды; имитационно-моделирующие игры; вопросы, включающие учащихся в учебное исследование.

Использование таких приемов учителем будет формировать у учащихся основу для самостоятельной исследовательской деятельности.

**Во второй** главе представлен материал, позволяющий учителю приобщить учащихся к способам получения и переработки информации, которая может быть использована в их исследовательской работе. Педагог в этой части пособия получит представление о том, как научить школьников работать с текстами имеющих отношение к избранной исследовательской теме книг и статей. Школьники под руководством учителя научатся выбирать нужный информационный источник, определять необходимость обращения к

нему, а также фиксировать прочитанное. Среди способов фиксации – составление плана, тезисов, конспекта, рецензии и реферата как одной из начальных форм исследовательской работы.

Овладение этими умениями позволит учащимся подняться на более высокий уровень и приступить к выполнению работ, включающих элементы настоящей исследовательской деятельности.

## ГЛАВА 1. Приемы включения учащихся в исследовательскую деятельность на уроке.

В настоящее время развитое исследовательское поведение рассматривается уже не как узкоспециальная личностная особенность, требующаяся для небольшой профессиональной группы научных работников, а как неотъемлемая характеристика личности, входящая в структуру представлений о профессионализме и компетентности в любой сфере культуры. И даже шире – как стиль жизни современного человека. Поэтому от современного образования требуется уже не простое фрагментарное включение методов исследовательского обучения в образовательную практику, а целенаправленная работа по развитию исследовательских способностей, специально организованное обучение детей умениям и навыкам исследовательского поиска.

Для организации такого обучения педагогу необходимо обладать рядом умений, среди которых следующие:

1. Обладать сверхчувствительностью к проблемам, быть способным видеть «удивительное в обыденном». Уметь находить и ставить перед учащимися реальные учебно-исследовательские задачи в понятной для детей форме.
2. Уметь увлечь учащихся дидактически ценной проблемой, сделав ее проблемой самих детей.
3. Быть способным к выполнению функций координатора и партнера в исследовательском поиске. Помогая детям, уметь избегать директивных указаний и административного давления.
4. Уметь быть терпимым к ошибкам учеников, допускаемым ими в попытках найти собственное решение. Предлагать свою помощь или адресовать к нужным источникам информации только в тех случаях, когда учащийся начинает чувствовать безнадежность своего поиска.
5. Организовывать мероприятия для проведения наблюдений, экспериментов и разнообразных «полевых» исследований.
6. Предоставлять возможность для регулярных отчетов рабочих групп и обмена мнениями в ходе открытых общих обсуждений.
7. Поощрять и всячески развивать критическое отношение к исследовательским процедурам.
8. Уметь стимулировать предложения по улучшению работы и выдвижению новых, оригинальных направлений исследования.

9. Внимательно следить за динамикой детских интересов к изучаемой проблеме. Уметь закончить проведение исследований и работу по обсуждению и внедрению решений в практику до появления у детей признаков потери интереса к проблеме.
10. Быть гибким и при сохранении высокой мотивации разрешать отдельным учащимся продолжать работать над проблемой на добровольных началах, пока другие учащиеся ищут пути подхода к новой проблеме [1, с.20].

Далеко не все педагоги обладают полным набором перечисленных качеств. Их формирование – процесс длительный. Но тем учителям, которые хотели бы вместе с учениками включиться в увлекательный исследовательский процесс, могут быть полезны предлагаемые рекомендации. Они помогут молодому учителю сделать первые шаги в организации учебно-исследовательской деятельности учащихся.

В процессе организации такой деятельности учащихся педагог решает ряд задач, среди которых:

- создать условия для возникновения у школьников затруднений, успешное преодоление которых возможно в процессе исследования;
- обеспечить включение школьников в исследовательскую практику на основе специально созданных или возникших в процессе обучения проблемных ситуаций;
- организационно и информационно поддерживать исследовательскую деятельность школьников.

Для решения первой задачи педагогу важно знать и уметь использовать средства и методические приемы, обеспечивающие создание проблемных ситуаций, источником которых являлась учебная деятельность.

Известно, что проблемная ситуация, основой которой служит противоречие между тем, что знает школьник, и тем, что необходимо знать для выполнения учебных заданий, является эффективным способом формирования мотивации к процессу обучения, а также началом пути учащегося к новому знанию о себе, об окружающем мире и о способах его познания.

Для превращения учебной деятельности школьников в источник проблемных ситуаций целесообразно использовать средства и методические приемы, обеспечивающие включение старшеклассников в действия, составляющие процессуальную основу исследовательской деятельности: поиск и добывание информации, ее анализ, сравнение, установление аналогий, обобщение, классификация, построение гипотез и моделирование. Такими средствами могут выступать тестовые задачи аналитического типа, мультипланшет, иллюстрированные кроссворды, деловые и настольные игры, исследовательские задания

экскурсионно-полевого и лабораторного практикума, исследовательские проекты и профессиональные пробы [2, с.41].

Коллективом педагогов-ученых под руководством С.Н. Чистяковой в ходе теоретической и опытно-экспериментальной работы была доказана эффективность этих средств. Были выделены методические приемы, способствующие созданию учебных проблемных ситуаций посредством тестовых заданий аналитического типа [2, с.42-43]. Взяв за основу пять возможных вариантов заданий такого типа, разработанных методистами, мы внесли некоторые уточнения в содержание и условия их реализации в педагогической практике.

**Методические приемы, обеспечивающие создание учебных проблемных ситуаций посредством заданий аналитического типа**

Название методического приема и условия его выполнения	Содержание учебной деятельности, организуемой посредством методического приема	Затруднения, приводящие к проблемной ситуации
<p><b>1 тип задания.</b> Решение с комментариями (задача составлена учителем). Необходимо для учащихся подобрать такой текст, на основе которого можно сформулировать проблемный вопрос и представить его в виде проблемной задачи.</p>	<p>Выбор, далее письменное или устное обоснование своего ответа, его объяснение и, если необходимо, представление фактов, доказывающих преимущества выбранного ответа в виде монолога или диалога с учащимися и педагогом. Строится ответ на основе анализа и обобщения.</p>	<p>Какой ответ выбрать? Как этот выбор осуществить? Как объяснить свой выбор с опорой на знания и логику?</p>
<p><b>2 тип задания.</b> Решение с комментариями (на основе текста учащимися под руководством учителя выделяется противоречие и формулируется вопрос) Учителю необходимо в совершенстве владеть частично-поисковым методом обучения.</p>	<p>Явно или неявно выделять затруднение, опираясь на текст; формулировать затруднение в виде вопроса; представить вопрос в разных формулировках; соотносить вопрос с данными в тексте. Исследовательские действия учащихся: видеть проблему; соотносить с ней фактический материал, содержащийся в тексте; формулировать вопрос так, чтобы в нем отражалась проблема.</p>	<p>Как поставить вопрос к тексту? Как выделить противоречие? Как описать, назвать и представить в виде вопроса свое затруднение?</p>
<p><b>3 тип задания.</b> Решение с комментариями (на</p>	<p>Дополнение данных в условии проблемной задачи, необходимых для ее решения. Уточнение или изменение вопроса.</p>	<p>Как изменить тестовую задачу? Какую информацию</p>

<p><i>основе текста осуществляется реконструкция задачи)</i> Учащиеся должны знать структурные элементы проблемной задачи, выделять в условии данные необходимые и достаточные для выполнения требования задачи.</p>	<p>Объяснение смысла и значения таких действий. Построение рассуждений при обосновании возможных вариантов ответов на поставленный вопрос. Исследовательские действия учащихся: анализ, высказывание предположений, построение рассуждений, моделирование.</p>	<p>для этого использовать? Какие доводы привести для обоснования выполненных в тестовой задаче изменений?</p>
<p><b>4 тип задания.</b> <i>Составление и решение с комментариями (на основе теоретической информации самостоятельное составление задач учащимися)</i> Учителю необходимо обеспечить учащимся доступ к необходимой информации; учащимся владеть способами поиска и переработки информации.</p>	<p>Поиск необходимой информации в печатных и электронных изданиях; отбор и изложение фактов; составление условия задачи как описания ситуации особого типа; формулирование требования задачи в виде вопроса; выделение спектра возможных решений; обоснование оптимального решения. Исследовательские действия учащихся дополняются умениями осуществлять мысленный эксперимент: «что было бы, если...» и анализировать процесс поиска решения задачи.</p>	<p>Где найти необходимую информацию? Как выбрать нужную информацию? Как ее зафиксировать? Как составить проблемную задачу? Как обосновать свои действия?</p>
<p><b>5 тип задания.</b> <i>Составление и решение с комментариями (на основе эмпирической информации самостоятельное составление задач учащимися)</i> Необходимо умело осуществлять интеграцию теоретического и эмпирического знания в ходе учебных и вне учебных занятий.</p>	<p>Сбор и оформление эмпирической информации в ходе лабораторных, экскурсионных и других занятий. Использование эмпирических данных в процессе составления и решения проблемной задачи. Исследовательские действия учащихся дополняются умением осуществлять экспериментальную работу в границах учебных и вне учебных занятий.</p>	<p>Как связаны теория и практика? Какие теоретические знания могут быть проверены практикой? Как осуществляется экспериментальная проверка?</p>

В зависимости от образовательной ситуации такие задания учитель может использовать для организации как индивидуальной, так и коллективной деятельности в классе. Кроме того, возможно использование заданий аналитического типа для

индивидуальной работы учащихся дома, результаты которой они могут представить письменно.

Занимательный материал, включенный педагогом в учебный процесс, позволяет поддерживать интерес к изучаемому предмету и формирует исследовательские умения. Часто используются иллюстрированные кроссворды. Они представляют собой игры-задачи, в которых фигуры из пустых клеток заполняются перекрещивающимися словами со значениями, заданными графически – фотографиями, рисунками, схемами. Решение и составление кроссвордов формирует у учащихся исследовательские умения, среди которых: анализ информации, ее сравнение, обобщение, классификация.

Главным условием успешного использования иллюстрированных кроссвордов на уроке является полное обеспечение учащихся необходимой информацией (справочники, словари, подборка информации из газет и научно-популярных журналов, выставка книг, возможность выхода в сеть Интернет). Изучение опыта педагогов-практиков позволило разделить методические приемы организации учебной деятельности с использованием иллюстрированных кроссвордов на приемы решения и приемы составления кроссвордов [2, с.44].

#### **Методические приемы, обеспечивающие создание учебных проблемных ситуаций при помощи иллюстрированных кроссвордов.**

Название методического приема	Содержание учебной деятельности, организуемой при использовании приема	Затруднения, приводящие к проблемной ситуации
<b>1 тип задания.</b> Индивидуальное решение кроссворда с комментариями.	Поиск и подбор слов в печатных изданиях, заполнение клеток кроссворда; письменное или устное обоснование выбранных слов.	Ограниченный кругозор, отсутствие знаний о значении нужного слова.
<b>2 тип задания.</b> Коллективное решение кроссворда с комментариями и использованием мультипланшета.	Поиск и подбор слов в печатных изданиях, заполнение клеток кроссворда; письменное или устное обоснование выбранных слов; подбор иллюстраций отражающих содержание слов в кроссворде.	Отсутствие знаний о значении слов, недостаточная аргументация или ее отсутствие при выборе тех или иных слов.
<b>3 тип задания.</b> Индивидуальное составление кроссворда с комментариями.	Поиск и подбор слов и иллюстраций в печатных изданиях, в сети Интернет; составление учащимся кроссворда по теме, предложенной учителем; составление учащимся кроссворда с использованием определенного круга слов (терминов, понятий, имен, названий) и иллюстраций. Обсуждение выполненной работы.	Отсутствие знаний о значении слов, отсутствие представлений о связи понятий по одной теме.
<b>4 тип задания.</b>	Поиск и подбор слов и иллюстраций в	Отсутствие знаний о

Коллективное составление кроссворда с комментариями и использованием мультипланшета.	печатных изданиях; составление кроссворда по теме, предложенной учителем и с использованием определенного круга слов (терминов, понятий, имен, названий) и иллюстраций. Коллективное обсуждение выполненной работы.	значении слов, отсутствие представлений о связи понятий по одной теме; недостаточная аргументация или ее отсутствие при выборе тех или иных слов.
--	---	---

**Имитационно-моделирующие игры** являются одним из эффективных средств психологической подготовки учащихся к решению реальных проблем в различных областях социально-значимой деятельности, способствуют развитию у школьников умения мыслить логически, выдвигать гипотезы, моделировать ситуации.

В качестве примера предлагается учебное занятие, содержанием которого являлось модельное исследование экологических проблем виртуального города [2, с.46].

Занятие начиналось с рассмотрения событий, которые привели к необходимости выполнения исследования. В данном случае таким событием явились публикации в периодической печати о критической экологической ситуации, сложившейся в городе. Далее учащиеся получали «аэрофотоснимок», физическую карту местности и пакет текстовой информации, необходимой для проведения экспертизы. Вся информация для школьников была разделена на два блока. Блок «К размышлению» содержал сведения, которые учащиеся использовали по своему усмотрению. Информация, заключенная в блоке «Рекомендации», выступала в качестве организационной и информационной поддержки исследовательской деятельности в сфере экологии.

Ознакомившись с дидактическим материалом, учащиеся приступали к вычерчиванию плана города на листах бумаги, используя «аэрофотоснимок» и физическую карту местности. На план города они наносили отметки о загрязнении. Этот план в дальнейшем использовался для оценки экологической ситуации, определяя вред живой природе и здоровью людей, который наносили промышленные предприятия и транспортные магистрали города. Выполнение модельного исследования завершалось обсуждением сложившейся в городе ситуации, ее оценкой, которую представлял каждый ученик индивидуально.

В процессе обучения ученики непременно столкнутся с затруднениями, что не всегда служат стимулом к их учебно-исследовательской деятельности.

Педагогу важно помочь школьникам осознать их информационные и исполнительские затруднения, возникающие в процессе учебной деятельности. Идентифицировать такие затруднения могут вопросы, которые предъявляются учащимся и (или) составляются учащимися в устной или письменной форме.

Отмечается, что как педагогическое средство, обеспечивающее включение детей в исследовательскую деятельность, вопросы выполняют функции:

- создания условий для приобретения учащимися опыта осознания и формулирования своих затруднений;
- вовлечения школьника в ситуацию самоопределения;
- информирования педагога о содержании возникающих у учащихся затруднений;
- инициирования исследовательской деятельности школьников.

Рекомендуется задавать учащимся сначала общие вопросы. Например: *Почему вы прекратили работу над заданием? Что мешает выполнению задания?* Если ученик не называет причину своего затруднения, ему предлагают уточняющие вопросы. Например: *Что означает данное слово? Почему это слово нельзя заменить другим?* Для включения школьников в исследовательскую практику при помощи вопросов можно использовать следующие приемы [2, с.48].

#### **Методические приемы, обеспечивающие создание учебных проблемных ситуаций при помощи вопросов**

Название методических приемов	Содержание учебной деятельности, организуемой при помощи приема	Результат использования методического приема
<p>Постановка вопроса учащегося самому себе по свободной (интересующей) или заданной теме.</p>	<p><u>Цель:</u> сконцентрировать внимание на собственной деятельности.  <u>Учебное задание:</u> поставить вопрос так, чтобы ответ указывал: <b>на причину затруднений</b> (Почему я прекратил выполнять задание? Что мешает мне продолжить работу? Что мне непонятно в том, что я делаю?); <b>на содержание деятельности</b> (В чем состоит моя работа? Что я делаю? Чем я занимаюсь?); <b>на цель деятельности</b> (Для чего я выполняю задание? На что направлены мои действия?); <b>на мотивы деятельности</b> (Для чего мне нужно выполнить это задание? Какую пользу я лично получу в результате выполнения задания?); <b>на средства деятельности</b> (Что помогает мне выполнять задание?); <b>на стадию деятельности</b> (Когда, в какой момент работы над заданием у меня возникло затруднение?); <b>на источник информации о собственной деятельности</b> (По каким признакам я понял, что испытываю затруднение?).  <u>Примечание:</u> эти вопросы могут быть</p>	<p>Включение учащихся в самоанализ и приобретение опыта рефлексии; получение информации о возникшем у учащихся затруднении и осознании ими собственной деятельности; формирование умения задавать вопросы.</p>

	использованы в других приемах.	
Постановка вопроса учащегося, обращенного к одноклассникам или к учителю.	<p><u>Цель:</u> получить наиболее полную информацию о деятельности другого человека.</p> <p><u>Учебное задание:</u> поставить вопрос так, чтобы ответ помог получить информацию о том, что способствует успешной деятельности другого человека и что ей препятствует.</p> <p>Прием может быть реализован в виде конкурса (соревнования) между учащимися. На первых порах учащимся предлагается задавать не один вопрос, а несколько взаимодополняющих вопросов.</p>	Формирование умений осуществлять рефлексию по поводу своей учебной деятельности и деятельности других; получение информации о возникших у учащихся затруднениях.
Ответ учащегося на вопрос, поставленный самому себе	<p><u>Цель:</u> концентрация внимания на собственной деятельности, анализ и оценка своего вопроса.</p> <p><u>Учебное задание:</u> ответить на поставленный вопрос в строгом соответствии с его содержанием и оценить свой вопрос, сравнив полученную с его помощью информацию с представлением о собственной деятельности. Задание выполняется устно, с участием педагога, который задает уточняющие вопросы, или письменно.</p>	Включение учащихся в самоанализ и приобретение опыта рефлексии; получение информации о возникшем у них затруднении; формирование умений сравнивать и оценивать информацию.
Ответ на вопрос учащегося, обращенный к одноклассникам или к учителю	<p><u>Цель:</u> концентрация внимания на собственной деятельности, анализ и оценка своего вопроса.</p> <p><u>Учебное задание:</u> ответить на поставленный вопрос в строгом соответствии с его содержанием; оценить свой вопрос, сравнив полученную с его помощью информацию о собственной деятельности с информацией о деятельности других. Задание выполняется устно или письменно.</p>	Включение учащихся в самоанализ и приобретение опыта рефлексии; формирование умений сравнивать и оценивать информацию о собственной деятельности.
Ответ учащегося на вопрос, поставленный другим (учителем или другим учащимся)	<p><u>Цель:</u> концентрация внимания на собственной деятельности и на возникшем затруднении.</p> <p><u>Учебное задание:</u> ответить на поставленный вопрос в строгом соответствии с его содержанием; оценить его постановку, сравнив полученную с его помощью информацию с представлением о собственной деятельности, и выявить тем самым причину собственного затруднения. Задание выполняется устно или письменно.</p>	Включение учащихся в самоанализ и приобретение опыта рефлексии; получение информации о возникшем у учащихся затруднении, формирование умений сравнивать и оценивать информацию о собственной деятельности.

<p>Редактирование учащимся вопроса, поставленного другим.</p>	<p><u>Цель:</u> концентрация внимания на собственной деятельности и на возникшем затруднении.  <u>Учебное задание:</u> на основе информации о собственной деятельности преобразовать вопрос так, чтобы получить информацию о характере возникшего затруднения.          Задание можно выполнить в три этапа: изучить содержание вопроса и ответа на него; в соответствии с полученной информацией охарактеризовать свою деятельность; изменить вопрос, опираясь на новую характеристику деятельности.          Задание выполняется устно или письменно.</p>	<p>Включение учащихся в самоанализ и приобретение опыта рефлексии; получение информации о возникшем у учащихся затруднении, формирование умений сравнивать и оценивать информацию о собственной деятельности.</p>
<p>Сравнение учащимся вопросов, поставленных другими, и ответов на них</p>	<p><u>Цель:</u> на основе сравнения вопросов, поставленных другими, и ответов на них, по аналогии определить свои затруднения.  <u>Учебное задание:</u> получить информацию о деятельности других на основе вопросов, которые они ставят, и ответов на эти вопросы; сопоставить информацию о деятельности и затруднениях других с представлениями о собственной деятельности и затруднениях, возникающих в ней.          Задание выполняется устно или письменно.</p>	<p>Включение учащихся в самоанализ и приобретение опыта рефлексии; формирование умений сравнивать и оценивать информацию о собственной деятельности и деятельности других.</p>

Показателем того, что учащийся включился в исследовательскую деятельность, служит определение им содержания затруднения, самостоятельно или при помощи педагога.

В зависимости от специфики изучаемого материала, уровня квалификации учителя, возможностей школы учителя выбирают различные способы организационно-информационной поддержки учебно-исследовательской деятельности учащихся, среди которых: исследовательские бланки, инструктивные карточки, планы исследовательских маршрутов и т.п.

Использование этих приемов учителем способствует реализации объяснительно-иллюстративного, репродуктивного и частично-поискового методов обучения, создавая основу для формирования исследовательских умений у учащихся.

## ГЛАВА 2. Обучение школьников умениям работать с информацией.

Чтобы успешно учиться, глубоко и прочно, а главное, самостоятельно усваивать любой предмет, изучаемый в школе, учащемуся необходимо обладать умениями учебного труда. Учитель может создать условия, чтобы научить этим действиям, способам, приемам,

без которых продвижение учащихся к самостоятельному овладению материалом, а затем к творчеству не будет осознанным и успешным. В конечном счете, они должны научиться выбирать нужный информационный источник и знакомиться с ним, определять, необходимо ли вообще обращение к нему, а также фиксировать прочитанное. Фиксации уделено особое внимание, поскольку она может быть осуществлена разными способами. Среди способов фиксации прочитанного представлены, следующие: составление плана, тезисов, конспекта, рецензии и реферата. Учебный реферат – одна из начальных форм исследовательской работы, требующая глубокого изучения, анализа и систематизации литературы по определенной теме. Владение умениями самостоятельной деятельности на достаточном уровне – одно из условий формирования умений исследовательской деятельности школьников.

**Работа с книгой.** Это один из основных видов самостоятельного учебного труда школьников. При первоначальном знакомстве с литературным источником следует обратить внимание на имя автора, название книги, на подзаголовки, место и год издания, прочитать аннотацию. Такое знакомство с книгой позволяет определить ее жанр (учебник, монография, сборник научных статей и т.д.), кому адресовано издание (на какой круг читателей оно рассчитано), определиться в содержании (какова главная идея, излагаемая в книге). Изучение оглавления (содержания) – уже более детальное ознакомление со структурой книги, логикой изложения материала, кругом обсуждаемых проблем. Это обеспечивает успешный поиск ответов на вопросы, наиболее отвечающие запросам читателя. Существуют разные виды чтения книг. Выбор вида чтения зависит от целей, которые Вы перед собой ставите.

**Беглое, ознакомительное** (чтение «по диагонали», по абзацам, выборочное). Прочитываются начало глав, параграфов, выделенные курсивом или жирным шрифтом места, формулировки понятий, отдельные абзацы, выводы.

**Скоростное** – чтение, которому обучаются по специальным методикам и которое позволяет читать весь текст очень быстро и осмысленно.

**Аналитическое (глубоко осмысленное)** чтение имеет несколько подвидов:

**Фиксирующее или регистрирующее** – читается весь текст внимательно с учетом всех сносок и ссылок с целью постижения основного содержания книги;

**Разъяснительное** – по ходу чтения выясняются при помощи справочной литературы или при помощи консультантов непонятные места;

**Критическое** – такое чтение предполагает анализ, оценку источника, сопоставление авторской позиции с взглядами других авторов и своей собственной;

**Творческое** – на основе прочитанного вырабатывается свой подход, свое видение проблемы [3, с.183-184].

**Задание.** Проверьте себя. При подготовке к занятиям используйте разные виды чтения и определите: в какой степени Вы владеете этими видами чтения.

При чтении книг следует придерживаться некоторых правил.

1. Читать книгу всегда необходимо с бумагой и карандашом. Желательно иметь под рукой справочники и словари.
2. При чтении необходимо внимательно следить за мыслью автора и вести записи. Запись – лучшая опора для памяти.
3. Чтение должно быть активным, то есть чтением-мышлением. Именно такое чтение позволит глубоко понять читаемое и прочно его усвоить.
4. После прочтения книги всегда полезно подумать о том, чему новому она вас научила.
5. Важно при обдумывании прочитанного в книге связывать новое с ранее изученным, чтобы представить его в общей системе знаний.
6. При чтении книги ее содержание следует по возможности связывать с собственным жизненным опытом, подкрепляя его примерами.
7. Если при чтении книги возникают трудности, необходимо попытаться разобраться в них самому и только потом обратиться за помощью к преподавателям [4, с. 112-113].

**Аннотирование.** **Аннотация** – краткая характеристика произведений печати (их совокупности или их частей) с точки зрения содержания, назначения, формы и других особенностей.

Аннотация включает сведения о содержании произведений печати, его авторе и достоинствах работы, носит пояснительный или рекомендательный характер, используется работниками информационных органов и библиотек для рекламы и пропаганды произведений печати.

Аннотации помещают в первичных и вторичных документах, включают характеристику типа документа, основной темы, проблемы, объекта, цели работы и ее результата. В ней отражают то новое, что несет в себе это произведение печати в сравнении с другими, родственными ему по тематике и целевому назначению. При переиздании указывают на то, что отличает издание от предыдущего. Средний объем аннотации 500 печатных знаков [5, с. 24]. Итак, аннотация представляет собой самое краткое изложение содержания первичного документа, дающее общее представление о теме.

**Виды аннотаций.** По содержанию и целевому назначению аннотации подразделяются на справочные и рекомендательные.

*Справочные* аннотации, которые также называют описательными или информационными, характеризуют тематику документа, сообщают какие-либо сведения о нем, но не дают его критической оценки.

*Рекомендательные* аннотации характеризуют документ и дают оценку его пригодности для определенной категории потребителей, с учетом уровня подготовки, возраста и других особенностей.

**По полноте охвата содержания** аннотируемого документа и читательскому **назначению** аннотации подразделяются на общие и специализированные.

*Общие* аннотации характеризуют документ в целом и рассчитаны на широкий круг пользователей.

*Специализированные* аннотации характеризуют документ лишь в определенных аспектах и рассчитаны на узкий круг специалистов.

Разновидностью специализированной аннотации является *аналитическая* аннотация, характеризующая определенную часть или аспект содержания документа. Такая аннотация дает краткую характеристику только тех глав, параграфов и страниц документа, которые посвящены определенной теме. Специализированные аннотации чаще всего носят справочный характер.

Аннотации могут быть *обзорными* или *групповыми*. Обзорная аннотация – содержит обобщенную характеристику двух и более документов, близких по тематике.

Для *справочной обзорной* аннотации характерно объединение сведений о том, что является общим для нескольких книг (статей) на одну тему, с уточнением особенностей трактовки темы в каждом из аннотированных произведений.

В *рекомендательных обзорных* аннотациях приводятся различия в трактовке темы, в степени доступности, подробности изложения и другие сведения рекомендательного характера [6, с 163-166].

К аннотации необходимо обращаться всегда при предварительном знакомстве с книгой. Это дает возможность в первом приближении представить себе содержание книги и решить для себя вопрос: окажется ли она полезной для расширения представлений об исследуемой области.

### **Задание.**

#### *1. Прочтите аннотацию следующей книги.*

Тиссандье Г. Научные развлечения: знакомство с законами природы путем игр, забав и опытов: пер. с фр. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 222 с.

В увлекательной форме автор знакомит читателя с тем, как загипнотизировать петуха, поднять стеклянный графин на соломинке, расплавить свинец на игральной карте, сделать

изображение подвижным и многое другое. Его талантливые описания и необычные рассуждения свидетельствуют о том, как люди скрашивали свой досуг полтора века назад, что было вместо кино и компьютерных эффектов, как можно проделать опыты самостоятельно, попутно получив наглядное представление об основных законах физики и химии.

Для широкого круга читателей.

2. *Ответьте на вопросы:*

- Получили ли Вы общее представление о книге?
- Содержится ли в аннотации основная идея книги?
- Может ли эта книга быть Вам полезна? Чем?

При написании исследовательских работ могут быть полезны справочные аннотации, поскольку они предоставляют информацию о новейших достижениях в различных областях науки и помогают экономить время на поиск и сбор научной информации.

Знание же правил составления аннотаций способствует адекватному извлечению основных положений источника по теме исследования и их оформлению в соответствии с требованиями нормативных документов.

Чтобы составить устную аннотацию, нужно ответить на следующие вопросы.

- Как называется работа (статья, монография)?
- Где и когда напечатана?
- Чему посвящена работа?
- Какие вопросы рассматриваются в данной работе?
- Кому адресована работа?

В письменных аннотациях первые два вопроса заменяет библиографическое описание.

Аннотация в силу своей предельной краткости не допускает цитирования, в ней не используются смысловые фрагменты оригинала. Основное содержание первоисточника передается здесь «своими словами». Особенностью аннотации является использование в ней стандартизированных оборотов речи (речевых клише).

### **Задание**

*Прочтите статью (на Ваш выбор) из любого журнала самостоятельно составьте аннотацию. В случае затруднения можно обратиться к речевым стандартам, приведенным ниже.*

Статья (работа) опубликована (помещена, напечатана...) в журнале (газете...)

Монография вышла в свет в издательстве...

Статья посвящена вопросу (теме, проблеме...)

Статья представляет собой обобщение (обзор, изложение, анализ, описание...) чего?

Автор ставит (освещает) следующие проблемы...

останавливается на следующих проблемах...

касается следующих вопросов...

В статье рассматривается (затрагивается, обобщается...) что?

говорится о чем?

дается оценка (анализ, обобщение) чего?

представлена точка зрения на что?

затронут вопрос о чем?

Статья адресована (предназначена) кому?

может быть использована кем?

представляет интерес для кого?

**Составление плана информационного текста.** Каждая книга, которую читают с целью изучить, понять, усвоить ее содержание, обычно представляет собой целую систему мыслей, сведений, высказываемых положений и обосновывающих эти положения доказательств. Тот порядок, в котором изложено содержание книги (раздела книги, отдельной статьи); последовательность, в которой раскрываются отдельные вопросы, отражена в *плане*. По образному выражению план – это «скелет произведения».

Форма записи в виде плана важна для развития логического мышления, для формирования навыка четкого формулирования и последовательного изложения мысли, а также для формирования умения вести другие виды записей. На основе плана осуществляются составление тезисов и конспектирование (см. далее). Удачно составленный план свидетельствует об умении анализировать текст, о степени усвоения его содержания.

**Достоинства плана.** План – это *самая краткая запись*. Порой простой план может состоять из трех или четырех простых предложений. Он *отражает последовательность* изложения текста. При помощи плана очень легко *восстановить в памяти содержание* источника. План *помогает составлению* других видов записей, например *конспектов и тезисов*. План способствует *организации самоконтроля*, помогает сосредоточиться на главном при длительной работе над источником.

**Типы планов.** Планы бывают нескольких типов: вопросный, назывной, тезисный, план–опорная схема [6, с. 41]. Каждый из этих планов по-своему фиксирует информативные центры текста.

При составлении *вопросного* плана желательно использовать вопросительные слова (каков? какова? каково? каковы? что такое? и т.д.).

Тезис обычно совпадает с информационным центром абзаца. По составу тезисы делятся на тезисы номинативного строя, состоящие из назывных предложений, и тезисы глагольного строя, состоящие из предложений со сказуемыми. План, в котором действия обозначаются существительными (например, «Подготовка материала к реферату») обычно именуют *назывным*, а если он состоит из тезисов глагольного строя – *тезисным* (например, «Подготовить материал к реферату»).

План-опорная схема состоит из смысловых опор. Такими опорами могут быть схемы и ключевые слова, отражающие основную информацию текста.

#### Последовательность действий при составлении плана

1. Прочесть весь текст, чтобы осмыслить его в целом.
2. При повторном чтении определить границы мыслей, то есть те места, где кончается одна мысль и начинается другая. Эти места в тексте отметить.
3. Каждому выделенному фрагменту дать заголовок, который и будет пунктом плана.
4. Просмотреть текст еще раз, чтобы убедиться в правильности установления границ смены мыслей и точности формулировок пунктов плана.

**Формы выражения пунктов плана.** Составление заголовков к отдельным частям текста (в плане эти заголовки называют пунктами плана) регулируются некоторыми правилами. Прежде всего, нужно помнить, что пункты плана не раскрывают содержание, а только *называют* рассматриваемые в тексте вопросы. Поэтому наиболее приемлемо формулировать пункты плана в виде назывных предложений, отличающихся краткостью, сжатостью и выразительностью. Однако на практике это правило не всегда удается выполнить. В случаях необходимости можно пользоваться свободной, смешанной формой плана, в котором допускаются назывные, вопросительные, восклицательные предложения и цитаты из текста. Но преобладающее место всё же следует отводить назывным предложениям.

Следует помнить, что работа над составлением плана не самоцель, а средство проникновения в содержание читаемого текста.

#### Задание

*Прочитайте текст. Подумайте, на какие смысловые части (абзацы) их можно разделить. Выделите информационные центры в абзацах. Поставьте и запишите вопросы к ним.*

#### **Лягушка голиаф под угрозой вымирания**

Ее лапы больше мужской ладони, а весом она с домашнюю кошку. Те, кто держал ее в руках, говорят, что физически она ощущается как воздушный шарик, набитый мокрым песком. Лягушка голиаф живет исключительно по берегам рек в глубине тропических лесов

Камеруна и экваториальной Гвинеи. Но эти леса быстро исчезают, грозя унести с собой в небытие и самую большую лягушку на планете. Быть большой непросто. «Рост» и вес (тридцать сантиметров, три килограмма) делают голиафов медлительными, неповоротливыми созданиями. Сделав несколько прыжков, они устают. Из-за своего размера голиафы уже около десяти лет назад стали объектом внимания частных коллекционеров и зоопарков: множество лягушек было поймано и увезено в США, где их выставляли на «соревнования» по прыжкам (одно время это было в моде), а также пытались разводить в неволе (эти планы потерпели фиаско). В наши дни главные опасности поджидают лягушек у них дома. Районы, где они когда-то находили себе убежище, опустошили лесозаготовки. Агрехимикаты, используемые для браконьерской добычи рыбы, отравляют реки. Для голиафа – животного, зависящего от состояния бассейнов десяти центральноафриканских рек, отдыхающего в струях водопадов (вверху) и откладывающего икру в скалистых водоемах, - это экологическая катастрофа. Наконец, по мере того как охотники вслед за лесозаготовками продвигаются глубже в чащи, все больше лягушек отлавливают для продажи на местных продуктовых рынках. Местные рестораторы платят по пять долларов за большую лягушку. WWF (Всемирный фонд дикой природы) вместе с министерством дикой природы и заповедников Камеруна пытаются сохранить ареал голиафов, сокращающийся каждый год более чем на 80 тысяч гектаров. В начале этого года созданы три заказника в провинции Литораль, на очереди – проект экологического контроля над бассейнами ряда рек. Если природоохранительное законодательство будет претворено в жизнь, это сможет изменить ситуацию [7, с.6 - 8].

### **Задание.**

*Подобрать статью из любого научно-популярного журнала и прочесть ее. Составить назывной план текста прочитанной статьи.*

**Составление тезисов.** Каждая книга, статья, доклад представляет собой цепь логически связанных утверждений, которые в тексте обычно сопровождаются обоснованиями, доказательствами, пояснениями, иллюстрациями. Если вычленишь эти основные утверждения или положения из текста, получим то, что называют *тезисами*.

В словаре можно увидеть определение этого понятия в двух значениях.

ТЕЗИС – 1) положение, утверждение, требующее доказательства;

2) положение, кратко излагающее научную или практическую идею статьи, доклада, сочинения [5, с. 160].

ТЕЗИС в записи – это положение, выражающее существо значительной части текста; то, что доказывает или опровергает автор; то, в чем он стремится убедить читателя; вывод, которому он подводит читателя.

**Чем полезны тезисы.** Тезисы, как никакая другая форма записи, позволяет *обобщить* материал, представить его суть в кратких формулировках, раскрывающих все произведение.

Процесс тематического тезирования позволяет *глубоко разобраться* в вопросе, всесторонне продумать его, составить ответ, объединив с помощью тезисов содержание нескольких книг и статей.

Тезисы лучше других видов записи помогают составить, например, доклад, показать *основное содержание* материала.

Тезисы *необходимы для критического анализа* книги, статьи или доклада. Они позволяют акцентировать внимание на сути излагаемого вопроса, облегчают возможность сопоставлять свои мысли с мыслями автора произведения или мыслями других исследователей.

**Чем тезисы отличаются от плана.** Пункт плана *называет* вопрос, не раскрывая его содержания, а тезис представляет собой *ответ на этот вопрос*, раскрывает его содержание. При составлении плана мы вдумываемся в содержание, но главное внимание направлено на порядок, последовательность, взаимосвязь высказываемых в тексте мыслей. При составлении тезисов для нас важен не только порядок изложения, но сами мысли, их содержание.

Работа над тезисами позволяет *глубже проникнуть* в читаемый материал. Тезисы несут в себе *больше информации*, чем план. Однако сказанное не умаляет значение плана. Каждый вид фиксации прочитанного нужен и важен по-своему. Без плана очень сложно составить тезисы или полноценный конспект.

**Виды тезисов.** Тезисы, которые содержат только категорические утверждения или отрицания чего-нибудь, называются *простыми*. Если тезисы содержат не только утверждения, но и обоснования высказываемых мыслей, они называются *сложными*.

**Последовательность действий.** Составить назывной план текста.

Прочитать фрагмент текста, который имеет свой подзаголовок – пункт плана, и, уяснив его суть, сформулировать отдельные положения. Эти положения записать. Они и являются тезисами.

Такую работу необходимо проделать со всеми фрагментами текста.

Умело составленные тезисы вытекают один из другого. Первый тезис, открывающий запись, наиболее общий. Он в той или иной мере определяет содержание последующих. Назначение последнего тезиса, завершающего – подытожить все предыдущие.

**Задание.**

*Подобрать статью из любого научно-популярного журнала. Составить назывной план. Используя план как основу, составить тезисы. Представить работу в следующей форме.*

Выходные данные статьи

План	Тезисы

**Конспектирование.** В русском языке много своих и заимствованных слов, состоящих их двух корней, первым из которых является «кон». Например: контекст, конспект, конверт, концепция и др. В этих словах «кон» несет смыслы сжатия, сближения, сосредоточения чего-то в чем-то. В русском языке «кон» означает начало, предел, сужение пространства действий. В этом сужении, предельном сокращении, свертывании информации и заключен главный смысл конспекта. Конспект определяется как краткое изложение, запись какого-либо сочинения, лекции, речи [8].

Конспект – это сокращенная запись информации. В нем, как и в тезисах, должны быть отражены основные положения текста, которые при необходимости дополняются, аргументируются, иллюстрируются одним или двумя самыми яркими и в то же время краткими примерами. Конспект может кратким или подробным. Вы можете сохранить без изменения предложения конспектируемого текста или использовать другие формулировки, более краткие и с более простой структурой. Можете сокращать.

Конспект нужен для того, чтобы:

- научиться перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид;
- выделять в письменном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или исследовательской задачи;
- создать модель проблемы (понятийную или структурную);
- упростить запоминание текста, облегчить овладение специальными терминами;

- накопить информацию для написания более сложной работы (доклада), реферата, курсовой работы, дипломной работы).

Итак, конспектирование является одним из эффективных способов сохранения основного содержания прочитанного текста. Вы уже знаете, что и тезисы помогают сохранять основное содержание текста. Каковы различия между ними?

Различия между тезисами и конспектом.

Тезисы	Конспект
Содержат основные мысли автора текста в форме утверждения или отрицания. В каждом положении содержится одна мысль. Служат для сохранения в памяти и как основа для дискуссии. Выделяются, «извлекаются» из текста.	Воспроизводит не только мысли оригинала, но и связь между ними. Сохраняет черты деления текста на части, свойственные оригиналу. Составляется с целью сохранения в памяти. Сжимает, «уплотняет» оригинальный текст.

Различают четыре типа конспектов: плановый, текстуальный, свободный и тематический.

*Плановый* конспект составляется на основе плана статьи или книги. Каждому пункту плана соответствует определенная часть конспекта.

*Тематический* конспект составляется на основе ряда источников и представляет собой исчерпывающий ответ на поставленный вопрос.

*Текстуальный* конспект состоит в основном из цитат статьи или книги.

*Свободный* конспект содержит выписки, цитаты, тезисы.

### Правила конспектирования

- Отвести для конспектов отдельную тетрадь.
- Сделать в тетради широкие поля.
- Написать все исходные данные источника, конспект которого будет составляться.
- Прочитать и подумать над всем текстом в целом или над большим законченным фрагментом (параграфом, главой).
- Выделить информативные центры.
- Продумать главные положения, сформулировать их своими словами и записать.
- Подтвердить отдельные положения цитатами или примерами из текста.
- Можно использовать различные приемы выделения текста: подчеркнуть главную мысль, ключевое слово. Лучше это делать, используя разные цвета маркеров.
- Активно использовать поля конспекта. На полях можно записывать цифры, даты, место событий, незнакомые слова, возникающие в ходе чтения мысли, вопросы, дополнения из выступлений других школьников, выводы и дополнения

преподавателя. Кроме того, на полях проставляют некоторые знаки, позволяющие быстро ориентироваться в тексте. Например: ! – важно; > – более; < – менее; ? – сомнение, вопрос; NB – важный теоретический материал; PS – приписка, написанная после; ▲ – ново; □ – выучить; и другие.

- Вносить в конспект во время семинарских занятий исправления и уточнения.
- Конспект по своему объему не должен превышать одну третью часть исходного текста.

### Задание.

*Подобрать статью из любого научно-популярного журнала. Составить назывной план. Используя план как основу, составить конспект. Представить работу в следующей форме.*

План	Конспект	Поля

**Цитирование.** При составлении конспектов нередко используются цитаты. *Цитата* – точная, буквальная выдержка из какого-нибудь текста [6, с. 113].

Приведем общие требования к цитате и основные правила ее оформления, а также способы введения цитаты в контекст.

**Общие требования к цитируемому материалу.** Цитата должна быть неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых автором положений).

Цитата должна приводиться в кавычках, точно по тексту, с теми же знаками препинания и в той грамматической форме, что и в первоисточнике.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании обозначается многоточием.

При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник (библиографическая ссылка).

**Правила оформления цитат.** Цитата как самостоятельное предложение (после точки, заканчивающей предыдущее предложение) должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной буквы.

Цитата, включенная в текст после подчинительного союза *что, ибо, если, потому что* и т.д. заключается в кавычки и пишется со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы.

Цитата, помещенная после двоеточия, начинается со строчной буквы, если в источнике первое слово цитаты начинается со строчной буквы (в этом случае перед цитируемым текстом обязательно ставится многоточие), и с прописной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось с прописной (в этом случае многоточие перед цитируемым текстом не ставится).

Если предложение цитируется не полностью, то вместо опущенного текста ставится многоточие. Знаки препинания, стоящие перед опущенным текстом, не сохраняются.

Когда предложение заканчивается цитатой, причем в конце цитаты стоит многоточие, вопросительный или восклицательный знак, то после кавычек не ставят никакого знака, если цитата является самостоятельным предложением, например: *Очень перекликается с нашим временем риторический вопрос Лоринзера: «Кто теперь помнит строгое запрещение молодым людям слишком много читать без отдыха, особенно в ночное время!»* Однако необходимый знак ставят в том случае, если цитата не является самостоятельным предложением, то есть входит в текст авторского предложения. Например: *«Народное образование» не ставит точки в своей истории. Одним из девизов юбилейного издания можно считать оптимистичные слова – «Продолжение следует!».*

Цитироваться также может слово или словосочетание. В этом случае оно заключается в кавычки и вводится в канву предложения.

При цитировании не по первоисточнику следует указать: «цит. по:». Как правило, это делается лишь в том случае, если источник является труднодоступным (редкое или зарубежное издание и т.п.).

Если вы хотите передать мысль автора своими словами (непрямое цитирование), делать это нужно достаточно точно, не забывая при этом на него сослаться, например:

Национальной науки нет, как нет национальной таблицы умножения (А.П. Чехов).

*А.П. Чехов говорил, что нет национальной науки, как нет национальной таблицы умножения.*

*Национальной науки нет, считал А.П. Чехов, как нет национальной таблицы умножения.*

Цитату можно ввести в контекст различными способами:

- Автор (в частности) пишет: «...»
- Автор подчеркивает: «...»
- Автор указывает: «...»

- «... – пишет автор, – ...»
- «... – отмечает автор, – ...»
- «... – подчеркивает автор, – ...»
- «... – указывается в работе (статье), – ...»
- «... – отмечается по этому поводу в статье (работе), – ...»
- «... – указывается в этой связи, – ...»
- Автор делает следующее замечание: «...»
- Вместе с тем имеется уточнение: «...»
- В итоге делается такой вывод: «...»
- Сделан такой вывод: «...»
- Он заключает: «...»
- В заключение автор пишет: «...» [6, с. 114 - 116].

### **Задание.**

*Прочитайте любую статью (на Ваш выбор). Найдите в ней различные виды цитирования. Обратите внимание на способы включения цитат в текст.*

**Рецензирование.** Все рассмотренные виды записей прочитанного, отличаясь друг от друга по назначению и форме, имеют одно общее свойство: они помогают, прежде всего, понять прочитанный текст, разобраться в нем, усвоить и запомнить его содержание. Оценка произведения, критический отзыв о нем не входит в задачу конспектирования, тезирования и тем более планирования.

Элементы критической оценки при конспектировании допустимы, но это именно элементы, и помещают их обычно не в самом тексте, а вне его, на полях тетради.

Краткая оценка произведения, возможная при аннотировании, не представляет развернутого и мотивированного высказывания. Но при работе с книгой может возникнуть надобность не только в том, чтобы оценить ее, дать о книге критический отзыв. Эти функции уже относятся не столько к записыванию прочитанного, сколько к области критики. Эту функцию выполняет рецензирование.

Рецензия – 1) статья, целью которой является критический обзор какого-либо научного или художественного произведения;

2) отзыв на научную работу (например, диссертацию) или какое-либо произведение (например, монографию или учебник) перед их защитой, публикацией.

Рецензия освещает содержание рецензируемого документа и дает критическую оценку как отдельным положениям, так и рецензируемому документу в целом. Она может иметь вид рукописного или опубликованного (например, в журнале) текста [5, с. 141].

Анализ характерен и для всякого вида записывания, но план, тезисы, конспект фиксируют результаты анализа в расчлененном виде, с пунктами и подпунктами, в то время как рецензия дает эти же результаты в «сплошном», связном изложении. Оценочные выводы рецензии должны быть мотивированны и сформулированы либо по ходу рассуждения, либо как завершение анализа.

Рецензии пишут, главным образом, на новые, недавно вышедшие произведения и помещают в периодической печати (газетах, журналах). Основные функции рецензии – информирующая и оценочная, могут быть по-разному реализованы. Возможно доминирование одной из них, что создает варианты и разновидности текстов рецензии.

В зависимости от значимости произведения, его величины и ряда других обстоятельств, рецензии могут быть сравнительно небольшими и довольно значительными по объему. Если рецензия пишется на несколько произведений, объединяя их по каким-нибудь признакам (например, по тематическому, хронологическому и т.п.), то она приобретает характер критического обзора.

В литературе предлагается типовой план для написания рецензии.

1. Объект анализа.
2. Актуальность темы.
3. Краткое содержание.
4. Формулировка основного тезиса.
5. Общая оценка.
6. Недостатки, недочеты.
7. Выводы [6, с. 230 - 236].

Отмечается, что объектом оценки могут быть:

- полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы;
- новизна и актуальность поставленных проблем;
- позиция, с которой автор рассматривает проблемы;
- корректность аргументации и системы доказательств;
- характер и достоверность примеров, иллюстративного материала;
- убедительность выводов.

Предлагается использовать для написания рецензий следующие речевые стандарты.

**Объект анализа.** Рукопись книги, статья в журнале, кандидатская диссертация, автореферат, дипломный проект... (работа автора, рецензируемая работа...)

**Актуальность темы.** Работа посвящена актуальной теме... Автор посвятил свою работу... Актуальность темы обусловлена...

**Краткое содержание.** Перечисление введения, глав, разделов, заключения, всех приложений, указания числа страниц, рисунков, источников, упомянутых в библиографии и т.д.

В начале работы (статьи, монографии, дипломной работы...) автор указывает, что...

Автор анализирует имеющуюся литературу по этой проблеме... Показывает несостоятельность позиций своих оппонентов...

Рассматривает вопрос о...

Автор доказывает, что...

Автор утверждает, что...

Автор приходит к выводу о том, что...

**Формулирование основного тезиса.** Центральным вопросом работы является вопрос о...

В статье на первый план выдвигается вопрос о...

*Общая оценка. Формулировки для выражения **положительной** оценки при написании рецензии.*

Безусловным (очевидным, главным) достоинством работы является актуальность поднятых в ней проблем.

Работа ценна тем, что в ней по-новому осмыслена теория...

...дается интересный анализ современного этапа...

...представлены разные точки зрения по вопросу...

Работа отличается высокой информативностью...

...богатым фактическим материалом...

... нестандартным подходом к анализу поднятых проблем.

Автор справедливо отмечает...

...убедительно показывает...

...аргументированно обосновывает...

...четко определяет...

...детально анализирует...

...доказательно критикует...

...тщательно рассматривает...

...удачно решает вопрос...

...обоснованно опровергает тезис о том, что...

Автор прав, утверждая, что...

Трудно не согласиться с тем, что..(с автором в том, что...).

**Неоднозначная оценка.** Излагая аргументацию автора, необходимо отметить ряд спорных моментов.

Однако эта интересная мысль не подкрепляется фактами, что делает рассуждения автора декларативными, но в целом работа заслуживает положительной оценки.

Справедливо указывая на... автор ошибочно полагает, что...

В подтверждение этого тезиса автор приводит ряд аргументов, которые не всегда представляются убедительными.

Несмотря на несогласие с основной концепцией данной работы, нельзя недооценивать ее значение и актуальность для...

**Отмечаем недостатки.** Сомнение вызывает целесообразность (продуктивность, корректность) такого подхода...

К недостаткам работы следует отнести излишнюю категоричность выводов автора.

Существенным недостатком работы является...

Слабой стороной работы является...

Говоря о сложных проблемах, автор не дает четкой характеристики...

Автор упускает из виду...

Автору не удалось показать...

К недочетам работы следует отнести...

Замеченные недостатки носят локальный характер и не влияют на конечные результаты работы.

Отмеченные недочеты не снижают высокого уровня работы в целом.

**Выводы.** В целом, на наш взгляд, это интересная и полезная работа.

Таким образом, рассматриваемая работа заслуживает положительной (высокой) оценки...

Представляется, что в целом работа (статья) имеет важное значение...

### **Задание.**

*Прочитайте рецензию Э. Виропяна на книгу Мадлен Ур-Мьедан «Карфаген», изданную в Москве, издательством «Весь мир», в 2003 году.*

*Определите, какая функция рецензии в данном случае преобладает?*

Рим не терпел соперников. А их было целых два – Карфаген и Парфия, и это – только основные. Первый, безусловно, экономический враг, второй – препятствующий расширению Рима на Востоке.

Но можно ли было избежать разрушения Карфагена?

Автор книги Мадлен Ур-Мьедан пытается ответить на этот вопрос.

Подобно Риму, перенявшему многое у этрусков, Карфаген испытывал сильное влияние финикийцев. Они, лучшие мореплаватели и кораблестроители, и помогли создать

Карфагену мощный и непобедимый флот. Он устоял бы перед натиском любого врага, но, по словам автора книги, Карфаген постоянно раздирали внутренние противоречия. Когда Ганнибалу после перехода через снежные Альпы потребовалось подкрепление, чтобы разгромить Рим, «карфагенский Сенат, ревнуя к его победам, отказал ему в дополнительных войсках».

Сенека называл предательство «худшим из зол, обрушивающихся на человека». Но Ганнибалу угрожало нечто страшнее предательства: психология пунийца была психологией торговца. Именно это, кстати, привело к краху и финикийцев. Война фактически шла на одном энтузиазме Ганнибала. Верховенство и знать Карфагена после поражения в 1-й пунической войне, развязанной Римом, исправно платили победителю непомерную дань, страна не имела права иметь армию и флот. Тем не менее, Карфаген и не думал начинать новую войну, чтобы изменить условия перемирия. Для народа же это было нестерпимо, и война началась снова; ее инициатором стал Карфаген, представляемый Ганнибалом.

В то же время автор напоминает, что Рим всячески провоцировал военные действия. Он постоянно оказывал на Карфаген не только военное и политическое давление, но и психологическое. Слова Катона, много раз произнесенные им в Сенате – «Карфаген должен быть разрушен», – произносил и каждый римлянин, и каждый карфагенянин, даже занимаясь своим делом, с трепетом думал об этом. Поэтому и на тех страницах книги, которые посвящены истории, быту, культуре, религии Карфагена, все равно прослеживаются причины, предопределяющие его участь.

### **Задание.**

*Прочтите рецензию Я. Гегузина на книгу Рича В.И. и Черненко М.Б. Неоконченная история искусственных алмазов [9].*

*Определите характер оценки этой книги рецензентом.*

### **Живой рассказ о живой науке**

От частого употребления слова «живая наука» со временем утрачивают свой изначальный смысл и выразительность. Но всякий раз, когда встречаешься с умным и тонким рассказом о живой науке, это сочетание слов наполняется глубоким и волнующим содержанием. Недавно я встретился с таким рассказом на страницах прекрасной книги В.И. Рича и М.Б. Черненко «Неоконченная история искусственных алмазов».

Авторы рассказывают почти трехвековую историю попыток создать искусственный алмаз. Книга заселена участниками этой истории разных «рангов»: от великого Ньютона до начинающего аспиранта – нашего современника. В каждом из участников авторы видят не только ученого, который «внес вклад», но и живого человека, чье участие в трехвековой эстафете определяется и его талантом, и его будничными человеческими качествами.

Вот словесный портрет Лавуазье: «...Великий ученый и заурядный в своих стремлениях буржуа». Одно другое не исключает. Вот пример блистательной проницательности Лавуазье: «...При высокой температуре алмаз не исчезает, а сгорает. Нам, сегодняшним читателям книги, иной раз невдомек, что разъяснение разницы между «исчезает» и «сгорает» во времена Лавуазье было научным подвигом...Вот рассказ о Хэмфри Дэви – безродном английском юноше, которому на роду было написано открыть шесть элементов, со временем занявшим занявших шесть клеток в таблице Менделеева, и с помощью другого английского юноши – Майкла Фарадея – доказать, что алмаз состоит из углерода. Высокую температуру, которая была необходима в экспериментах, Дэви и Фарадей получили, фокусируя с помощью огромных линз солнечные лучи.

Блестяще в книге рассказано о том, как ученые поняли, что для синтеза искусственных алмазов необходимо сочетание высокой температуры и высокого давления, как эту основную технологическую идею они подсмотрели у природы, обнаружив микроскопические кристаллики алмазов в метеоритах. Первый шаг на пути открытия этой истины был сделан русскими химиками М.В. Ерофеевым и П.А. Лачиновым. Последний – советским физиком О.И. Лейпунским, который теоретически построил диаграмму фазовых состояний углерода. Но прежде чем этот шаг был признан действительно последним, уже после того, как он был сделан, было много поисков, споров, экспериментов. В конце пятидесятых годов ученые почему-то, почти вопреки очевидности, заспорили, необходимо ли высокое давление, а потом размышлялись – нельзя ли обойтись и без высоких температур. Затем снова обратились к идеям и расчетам Лейпунского. Реализовали их и получили алмазную пудру. «Получили» – короткое и недвусмысленное слово. За ним, однако, интересно описанная авторами приоритетная борьба коммерческих фирм, многих ученых, стремящихся до поры до времени молчать о своих достижениях и боящихся при этом просрочить и пору, и время.

В книге много великолепных абзацев – авторских размышлений о науке вообще. Полны глубокого смысла рассуждения о «научном хобби», которое, как и любое прочее хобби, по необходимости несет отпечаток дилетантства. Наука была хобби совсем неплохих научных работников, какими были Ньютон (управляющий Королевским монетным двором), Лавуазье (коммерсант), Мендель (священник), Эйнштейн (чиновник патентного бюро). Здесь, пожалуй, уместно обратить внимание на то, что *diletounto* – по-итальянски означает наслаждение, удовольствие.

Хорошая и умная книга В.И. Рича и М.Б. Черненко, этот живой рассказ о живой науке, доставит большое наслаждение и принесет несомненную пользу читателю.

**Задание.**

*Прочитайте любую статью (на Ваш выбор). Напишите рецензию на эту статью. В случае затруднения используйте речевые стандарты.*

**Реферирование.** Самое общее представление о книге дает аннотация. Но в ней обозначены лишь главная тема и перечень вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника. Составить полное представление о содержании, о самой сути излагаемого в оригинале позволяет реферат.

**Реферат** – это сжатое изложение основной информации первоисточника на основе ее смысловой переработки.

Он строится в основном с опорой на оригинал, поскольку в него включаются фрагменты из первоисточника. Это обобщения и формулировки, которые находятся в первичном документе и в готовом виде переносятся в реферат (цитаты).

По цели (назначению) рефераты можно разделить на библиографические, рефераты для научно-популярных журналов и учебные.

По полноте изложения содержания *библиографические* рефераты подразделяются на информативные и индикативные.

*Информативные* (рефераты-конспекты) содержат в обобщенном виде все основные положения первичного документа, иллюстрирующий их материал, важнейшую аргументацию, сведения о методике исследования, использованном оборудовании, сфере применения.

*Индикативные* (указательные, или рефераты-резюме) содержат не все, а лишь те основные положения, которые тесно связаны с темой реферируемого документа. Всё второстепенное для темы опускается. Текст реферата состоит, по существу, из набора ключевых слов и словосочетаний и потому в основном может быть использован читателем только для выяснения вопроса о том, нужно ли ему обращаться к первичному документу.

По количеству реферируемых первичных документов рефераты подразделяются на *монографические*, составленные по одному документу, и *обзорные*, составленные по нескольким документам на одну тему.

По назначению рефераты подразделяются на *общие*, излагающие содержание документа в целом и рассчитанные на широкий круг читателей, и *специализированные*, в которых изложение содержания ориентированно на специалистов определенной области знаний.

При написании исследовательских работ особый интерес для школьников могут представлять информативные рефераты. Их можно прочесть чаще всего в реферативных журналах.

**Реферативный журнал** – самый распространенный вид информационного издания. Это периодическое издание, в котором публикуются главным образом рефераты.

Реферат – краткое изложение содержания документа или его части, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с документом и определения целесообразности обращения к нему. Реферативные материалы содержат в сжатом виде текст первоначального документа, его письменную модель, ориентируют специалистов в текущей и ретроспективной информации, привлекают их внимание к актуальным теоретическим и практическим проблемам, знакомят с новейшими исследованиями, экономят время работников для собственно творческой деятельности, способствуют внедрению научных достижений [5, с.139 - 140].

Существует несколько реферативных журналов. Реферативные журналы Всероссийского института научной и технической информации Академии наук (ВИНИТИ) содержат в основном информацию о документах по естественным и точным наукам. Реферативные журналы Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН) содержат информацию по наукам гуманитарного профиля.

Реферат состоит из библиографического описания документа, ключевых слов, собственно реферативной части, адреса (кому предназначена информация) и фамилии автора реферата.

Библиографическое описание – это совокупность библиографических сведений о документе, его составной части или группе документов, приведенных по определенным правилам и необходимых и достаточных для общей характеристики идентификации документа [6, с.146].

Библиографическое описание включает фамилию, инициалы автора, название произведения, место издания, количество страниц.

С помощью ключевых слов передается основное содержание документа, главной и второстепенной его частей, формируется поисковый образ документа.

В реферативной части раскрываются существенные элементы содержания, основные идеи и выводы автора без искажения сущности первичного документа.

1. Например [10, с. 149-150].

Библиографическое описание документа	2008.03.027. УНИВЕРСИТЕТЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ ПОВЫШАЮТ СВОЙ РЕЙТИНГ. UK universities rise up rankings// BBC news. 2007, 24 November. – Mode of access: <a href="http://news/bbc.uk/1/hi/education/7083292.stm">http:// news/bbc.uk/1/hi/education/7083292.stm</a>
Ключевые слова	Университеты Великобритании, место английских университетов в мире
Рефератив	В ноябре 2007 г. агенство Би-би- провело традиционное ежегодное

ная часть	<p>обследование, позволяющее выявить рейтинг того или иного университета в мировой системе этого типа учреждений. Отмечается, что британские университеты несколько повысили свои позиции, хотя доминирующее положение в таблице лиги продолжают занимать ведущие вузы США. Из первой десятки англичанам принадлежат четыре места, остальные заняли американские учреждения высшего образования. Это результаты ежегодного обзора - опроса, который проводится английским журналом Times Higher Education Supplement и включает в оценку места вуза не только объективные данные, но и мнения известных ученых, а также мнения фирм, на которых работают выпускники, студенты-дипломники, зарубежные студенты и часть преподавателей и ученых (по совместительству).</p> <p>Первое место занял Гарвардский университет (США). На вторые места вышли: Оксфорд, Кембридж (Великобритания) и Йельский университет (США). Третье место за Королевским колледжем Лондона (по счету он уже пятый), после него следуют Принстонский университет (США), за ним два занявших седьмое место – Калифорнийский технологический институт и Чикагский университет (США), девятым оказался Университетский колледж Лондона, а замкнул десятку Массачусетский технологический институт (США). Стэнфордский университет с прошлогоднего четвертого места перешел на десятое. Представители английских университетов результатами вполне довольны. «В обстановке растущей мобильности студентов Соединенное Королевство выступает как место, предпочтительное для мирового студенчества» (с. 2).</p> <p>Оценка азиатских университетов, как и английских, основывается на многих факторах, включая мнения ученых и кампаний, использующих труд студентов, зарубежных студентов, преподавателей и исследователей. В целом азиатские университеты улучшили свое положение, чего нельзя сказать о европейских. В 2006 г. в первой сотне был 41 европейский университет, в 2007 г. их осталось только 35. Правда, английские университеты заняли самые почетные места. Президент Ассоциации университетов Великобритании профессор Р. Трэйнор (R. Trainor) заявил: «Английское высшее образование находится на самой вершине списка. Этим мы обязаны высокому уровню нашей исследовательской работы и обучения. Наши конкуренты все более агрессивно продают свой товар, поэтому жизненно важно, чтобы Соединенное Королевство оставалось наиболее желанным местом учебы для иностранных студентов и наиболее престижным местом работы для иностранных преподавателей» (С.3).</p>
Адрес (кому предназначена работа)	Работа предназначена для тех, кто исследует проблемы развития высшего образования в России и за рубежом.
Автор	Референт А.Н. Авдулов

Реферативные журналы и сборники знакомят читателей с новыми публикациями, дают возможность вести ретроспективный поиск необходимых источников по ранее вышедшим номерам.

**Научно-популярные рефераты** пишутся по научным статьям для научно-популярных журналов. Их цель – познакомить с научными открытиями всех желающих. Сложный, серьезный материал излагается в доступной, популярной форме.

Приведем пример.

### **Древесная аптека**

Дерево грецкого ореха очень чутко реагирует на холод, жару и недостатки влаги. Как выяснили ученые, под воздействием неблагоприятных факторов в окружающем воздухе повышается концентрация метиловых эфиров салициловой кислоты.

Это вещества химически очень близки к ацетилсалициловой кислоте (АСС), которая происходит от ивовой коры и имеет много запатентованных торговых названий, одно из которых аспирин. Ученые из Национального центра атмосферных исследований в американском штате Колорадо предполагают, что, образуя метилсалицилаты, деревья повышают свою стрессоустойчивость – точно так же, как человек с помощью ацетилсалициловой кислоты понижает свою восприимчивость к боли.

Это научное открытие может пойти на пользу фермерам и защитникам окружающей среды. С помощью растительного «аспиринометра» можно заранее распознавать симптомы болезни [11, с. 35].

**Учебный реферат** пишется для того, чтобы глубоко изучить материал, глубоко его понять. С такими рефератами школьники могут выступать на семинарах и конференциях.

Исследовательская работа начинается с составления учебного реферата. В нем раскрывается суть исследуемой проблемы; приводятся различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

#### Этапы работы над учебным рефератом.

1. Выбор темы.
2. Подбор и изучение основных источников по теме.
3. Составление библиографии.
4. Обработка и систематизация информации.
5. Разработка плана реферата.
6. Написание реферата.

#### Примерная структура учебного реферата

*Титульный лист.*

*Оглавление.* В нем последовательно излагаются названия пунктов реферата с указанием страницы, с которой начинается каждый пункт.

*Введение.* Определяется актуальность темы, формулируется суть исследуемой проблемы, указываются цель и задачи реферата.

*Основная часть.* Каждый ее раздел, доказательно раскрывая отдельный вопрос, логически является продолжением предыдущего.

*Заключение.* Подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата.

*Список литературы.* Как правило, при разработке реферата используется не менее 7-10 различных источников.

*Приложение.*

Вот некоторые рекомендации к составлению рефератов.

1. Реферат записывать лаконичным литературным языком, рассчитанным на определенный круг читателей (или слушателей).
2. Не начинать текст реферата с повторения его названия.
3. Максимально использовать существующую в данной области знания терминологию.
4. При первом применении новых терминов объяснить их значение, избегая сложных предложений и фраз, без которых можно обойтись.
5. Строго соблюдать единообразие условных обозначений, символов, размерностей и сокращений, оформления цитат и примечаний в сносках.
6. Детальные таблицы, схемы, сложные чертежи, подробные статистические данные или карты лучше помещать в приложении. В тексте реферата представлять их краткую словесную характеристику и формулировку выводов, которые следует из них сделать.
7. Заканчивать реферат кратким выводом по существу реферируемого предмета [12].

#### Критерии оценки учебного реферата.

- Соответствие содержания теме реферата.
- Глубина проработки материала.
- Правильность и полнота использования источников.
- Соответствие оформления реферата стандартам.

#### Задание.

*Напишите реферат по интересующей Вас теме, используя несколько источников.*

**Особенности устного представления исследовательской работы.** Кроме представления работы в письменном виде юным исследователям необходимо освоить и устные жанры научного стиля (защита результатов исследовательской деятельности, выступление на конференции). Отмечается, что наиболее распространенной ошибкой является простой перевод письменной речи в устную форму – зачитывание текста представляемой работы. Устное выступление строится иначе, в нем используются другие риторические приемы.

Устное выступление включает обычно три части [13, с. 41- 42].

**Вступление**, задача которого – заинтересовать новизной излагаемого содержания. Вступление состоит из зачина и развернутого перехода к основной части. Зачин – это начало речи, «фраза-крючок», с помощью которого выступающий привлекает внимание слушателей. В качестве зачина могут выступать: приветствие, обращение, приглашение к размышлению, афоризмы, цитата, парадоксальное утверждение, автобиографические факты, отсылки к датам, событиям, проблемный вопрос, риторический вопрос.

**Основная часть** раскрывает содержание темы. В зависимости от специфики темы и аудитории необходимо выбрать целесообразный способ изложения материала:

- дедуктивный (от общего к частному);
- индуктивный от частного к общему);
- рядоположенный (речь состоит из равнозначных положений, каждое из которых имеет самостоятельное значение);
- исторический (в соответствии с хронологической последовательностью исторических этапов, научных открытий);
- концентрический (периодическое возвращение к начальному тезису, последовательное расширение понятия).

В заключении целесообразно зафиксировать важные смысловые составляющие речи. Возможны следующие варианты построения заключения:

- суммирующее заключение – краткий обзор того, в какой последовательности и в каком объеме подавалась информация;
- типологизирующее заключение, в котором содержание выступления соотносится с другими сообщениями, проводится аналогия или противопоставление;
- апеллирующее заключение - воззвание к чувствам слушателей.
- В конце могут быть использованы крылатые выражения, цитаты, афоризмы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Постоянно меняющийся мир все чаще ставит человека в ситуации, для выхода из которых недостаточно обыденных знаний, здравого смысла, отработанных предшественниками и им самим мыслительных стереотипов. Это обстоятельство актуализировало научные разработки педагогов, связанные с проблемным обучением и послужило стимулом к обоснованию принципиально нового для российского образования явления - исследовательского обучения. Главная особенность такого обучения – активизировать учебную работу детей, придав ей исследовательский, творческий характер, что позволяет школьникам в дальнейшем самостоятельно проявлять инициативу в организации своей познавательной деятельности.

В связи с этим одной из важных задач является подготовка учителя к организации исследовательского обучения. Однако профессиональное образование педагогов в вузах не формирует у них целостного представления о таком обучении и не формирует в полной мере необходимых умений. Предлагаемые материалы в методическом пособии способствуют восполнению существующего пробела. Молодые учителя, заинтересованные в организации исследовательского обучения, могут получить представление о приемах, обеспечивающих участие школьников в исследовательской работе, среди которых: текстовые задачи аналитического типа; иллюстрированные кроссворды; имитационно-моделирующие игры; вопросы, включающие учащихся в учебное исследование.

Кроме того, они узнают о том, как помочь учащимся выбрать нужный информационный источник, определить необходимость обращения к нему, а также фиксировать прочитанное. Среди способов фиксации – составление плана, тезисов, конспекта, рецензии и реферата как одной из начальных форм исследовательской работы.

Длительная и систематическая работа педагога создает основу для самоопределения и самообразования школьника и построения им собственной исследовательской траектории.

Составители данного пособия не претендуют на полноту предлагаемых рекомендаций по подготовке преподавателей к сообщению учащимся исследовательских знаний и умений. Знания о ведении научной работы можно почерпнуть в обширной литературе по методологии научного исследования.

\*\*\*\*\*

Составители данного пособия не претендуют на полноту предлагаемых рекомендаций по подготовке преподавателей к сообщению учащимся исследовательских знаний и умений. Знания о ведении научной работы можно почерпнуть в обширной литературе по методологии научного исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского обучения школьников// Школьные технологии. – 2008. - № 1. – С. 11-20.
2. Исследовательская практика школьников в профильном обучении: книга для учителя / Науч. ред. С.Н. Чистякова. – М., 2006.
3. Коджаспирова Г.М. Культура профессионального самообразования педагога. – М., 1994.
4. Пискунов М. Организация учебного труда студентов. – Минск, 1982.
5. Полонский В.М. Научно-педагогическая информация: Словарь-справочник. – М., 1995.
6. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации. – М., 2003.
7. Холланд Д. Самая большая. // National Geographic. – 2003. - № 11.
8. Безрукова М. Конспект и конспектирование. // Народное образование. – 2001. – № 5.
9. Гегузин Я. Живой рассказ о живой науке [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kvant.mirror1.mccme.ru/1978/01/>
10. Авдулов А.Н. Университеты Великобритании повышают свой рейтинг.//Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 8. Науковедение.: РЖ / РАН, ИНИОН, Центр науч.-информ.исслед. по науке, образованию и технологиям. – М., 2008. - № 3.
11. Древесная аптека.// GEO непознанный мир: земля. – 2009. – № 7.
12. Примаковский А.П. О культуре чтения. Методы самостоятельной работы с книгой в свете научной организации умственного труда. – М., 1969.
13. Ротаряну Л.А. Культура представления и защиты научного исследования.//Одаренный ребенок. – 2009. – № 1.